

**Protokół Nr XXIV/20**  
**sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego**  
**z dnia 29 czerwca 2020 r.**

XXIV sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 29 czerwca 2020 roku i była prowadzona w trybie zdalnym.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 12:00.

**Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz** na podstawie zgłoszonych i potwierdzonych przez radnych obecności, stwierdził, że jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować uchwały.

Radny Piotr Tomański zwrócił uwagę aby przy wysyłaniu materiałów radnym na sesję Sejmiku wysyłać również komplet linków do głosowania aby nie było problemów z ich odszukiwaniem.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że odszukanie tego nie powinno sprawić radnemu problemu ponieważ nie jest to trudne aczkolwiek będzie miał na uwadze propozycję radnego.

*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

*Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.*

*Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Przewodniczący Sejmiku po otwarciu sesji powitał wszystkich zaproszonych gości uczestniczących w sesji zdalnej.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- przyznania dotacji celowych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego,
  - wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu części gruntu wraz z budynkiem M położonym w Tarnobrzegu przy ul. Szpitalnej 1.
- oraz

- autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r.,
- autopoprawki do projektu Uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045.
- Informacji na temat stanu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r. oraz podjętych i planowanych do podjęcia działań przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w związku z występującą sytuacją w kraju i na świecie.

Przewodniczący Sejmiku projekt uchwały w sprawie:

- przyznania dotacji celowych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego

umieścić po punkcie 9) porządku obrad.

- w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu części gruntu wraz z budynkiem M położonym w Tarnobrzegu przy ul. Szpitalnej 1

umieścić po punkcie 13) porządku obrad sesji.

Autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r. i autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2045 umieścić w punktach dotyczących przedmiotowych projektów uchwał,

natomiast Informację na temat stanu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r. oraz podjętych i planowanych do podjęcia działań przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w związku z występującą sytuacją w kraju i na świecie

umieścić przy punkcie „Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok”

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że wprowadzenie niniejszych projektów uchwał nie wymaga głosowania ponieważ materiały te wpłynęły w terminie dłuższym niż 7 dni przed sesją Sejmiku.

W związku z brakiem innych propozycji zmian do porządku obrad Przewodniczący Sejmiku przystąpił do realizacji porządku obrad sesji.

**Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XXIV sesji przedstawiał się następująco:**

1. Otwarcie sesji.
2. Informacja na temat sytuacji w województwie związanej z epidemią COVID-19.
3. Debata nad *Raportem o stanie województwa podkarpackiego za 2019 r.*
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Podkarpackiego wotum zaufania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2019 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok + AUTOPOPRAWKI.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020 – 2045 + AUTOPOPRAWKI.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku budżetowym 2020 z przeznaczeniem dla Muzeum Okręgowego w Rzeszowie na realizację zadania pn. *Zakup oprogramowania do elektronicznej ewidencji zbiorów oraz sprzętu do digitalizacji.*
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku budżetowym 2020 z przeznaczeniem dla Muzeum Okręgowego w Rzeszowie na realizację projektu pn. *EtnoCarpathia.*
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Województwo Podkarpackie 1500 udziałów w Spółce Podkarpacki Fundusz Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie 19 m<sup>2</sup> powierzchni dachowej budynku „A” położonego w Krośnie przy ul. Korczyńskiej 57.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu części gruntu wraz z budynkiem M położonym w Tarnobrzegu przy ul. Szpitalnej 1.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXII/986/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 października 2018r. w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030, zmienionej uchwałami Nr XVII/271/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 grudnia

2019 r. i Nr XXI/348/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 6 kwietnia 2020 r.

17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu stypendialnego dla uczniów zdolnych uczęszczających do ponadpodstawowych szkół mających siedzibę na terenie województwa podkarpackiego.

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. *Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne – rok szkolny 2020/2021*.

19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom szkół ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne w roku szkolnym 2020/2021 w ramach projektu pn. *Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne – rok szkolny 2020/2021*.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. *Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe – rok szkolny 2020/2021*.

21. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom ponadpodstawowych szkół prowadzących kształcenie zawodowe w roku szkolnym 2020/2021 w ramach projektu pn. *Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe – rok szkolny 2020/2021*.

22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. *„Profesjonalne przywództwo w EDUKACJI - rozwijanie kompetencji kadry kierowniczej systemu oświaty w województwie podkarpackim”*.

23. Podjęcie uchwały w sprawie stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w dziedzinie sportu.

24. Informacja w sprawie *Oceny zasobów pomocy społecznej w województwie podkarpackim – 2019 rok*.

25. Informacja o stanie realizacji przez wojewódzkie samorządowe jednostki oświatowe projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 i innych programów w 2020 roku (stan na 30 kwietnia 2020 r.).

24. Informacja dotycząca dochodów z tytułu najmu i dzierżawy nieruchomości wchodzących w skład zasobu wojewódzkiego za rok 2019.

25. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 12 maja 2020 r. do 8 czerwca 2020 r.

26. Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXIII sesji w dniu 25 maja 2020 r.

27. Interpelacje i zapytania radnych.

28. Wnioski i oświadczenia radnych.

29. Zamknięcie sesji.

## **Informacja na temat sytuacji w województwie związanej z epidemią COVID-19.**

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że niniejsza informacja poszerzona będzie o informację odnośnie sytuacji powodziowej i zagrożeniach powodziowych w naszym województwie, w związku z dynamicznymi zjawiskami, jakie miały miejsce na jego terenie. Poinformował również, że w związku z tym iż nie można obecnie ocenić szkód, zostanie zwołana nadzwyczajna sesja Sejmiku dotycząca sytuacji powodziowej na terenie województwa.

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował, że ma sygnały od Wojewody iż bierze ona w tej chwili udział w telekonferencji z Premierem i prosi o możliwość zabrania głosu później. Pan Marszałek odniósł się do kwestii sytuacji epidemiologicznej w UMWP, poinformował, że Członek Zarządu- Anna Huk uległa zakażeniu i ma pozytywny wynik testu na COVID – 19, w związku z czym osoby z jej otoczenia zostały odizolowane i skierowane na kwarantannę. Działania zostały podjęte bardzo szybko w momencie informacji o potencjalnym wystąpieniu ogniska koronawirusa i nie dopuszczono do rozszerzenia się wirusa w urzędzie, co pokazuje, że trzeba się chronić i utrzymywać reżim sanitarny.

Pan Marszałek odniósł się również do sytuacji powodziowej w województwie z punktu widzenia samorządu Województwa, dziękując jednocześnie Wojewodzie, jej służbom, służbom mundurowym, którzy w ciągu ostatnich trzech dni podjęli działania celem zminimalizowania skutków powodzi. Klęski żywiołowe w ostatnim czasie omijały nasze województwo ale niestety tym razem jest ono w epicentrum tych nagłych zdarzeń powodziowych. Dramat jest duży i Zarząd na nadzwyczajnym posiedzeniu omówił już sytuację powodziową, okazuje się, że jest prawie 100 milionów strat na drogach wojewódzkich i doraźnie trzeba wyasygnować 5 milionów złotych i taką też decyzję podjął Zarząd. W niektórych miejscach woda jest wysoka i nie do końca da się jeszcze oszacować straty. Zarząd zamierza zwolnić gminy z wkładu własnego dotyczącego budowy dróg do pól i chce przekazać kwotę pół miliona złotych na ten cel. Pan Marszałek poinformował również, że Zarząd podjął decyzji o konieczności zwołania nadzwyczajnej sesji Sejmiku celem skierowania pomocy finansowej do samorządów powiatowych i gminnych, które ucierpiały w powodzi. Zarząd ma również świadomość konieczności poszukiwania pomocy dla przedsiębiorców ponieważ jest kilka drastycznych przykładów firm, które ucierpiały w powodzi, będą udzielane pożyczki na preferencyjnych warunkach z Podkarpackiego Funduszu Rozwoju, rozważane jest także wsparcie przedsiębiorców z RPO. Pan Marszałek podkreślił, że straty dotyczą także projektów drogowych ze środków unijnych, po niedługim czasie od oddania inwestycji już one ucierpiały. Pan Marszałek poinformował, że szczegółowe informacje na temat powodzi zostaną zaprezentowane na nadzwyczajnej sesji Sejmiku.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że pomysł zwołania nadzwyczajnej sesji Sejmiku jest jak najbardziej trafny, na pewno trzeba będzie również zwołać posiedzenie Komisji Budżetu, Mienia i Finansów.

**Radny Piotr Tomański** podziękował, że sesja ma charakter zdalny ponieważ jako klub złożyli o to prośbę i mieli rację bo jedna z radnych była zakażona i niebezpieczeństwo istnieje a radni muszą dawać dobry przykład aby unaocznic iż zagrożenie się nie skończyło i trzeba uważać i podkreślać, że zachowanie norm bezpieczeństwa jest konieczne. Radny pytał dlaczego i czy to prawda, że według GUS Województwo Podkarpackie miało wydatki na regulacje rzek w 2005 – 6,9 miliona złotych, w 2016 – 3,4 miliona złotych, w 2017 roku – 0,7 miliona złotych i w 2018 roku 0,8 miliona złotych. Nastąpił więc spadek rzędu 90%. Jeśli to prawda, to ktoś kto doprowadził do takiego spadku kwot, które mogłyby regulować potoki i rzeki mógł doprowadzić do tego, że rzeki teraz wylały. Radny pytał czy ktoś myśli aby były większe kwoty na te cele. Radny wyraził chęć aby wojewoda, marszałek apelowali o regulacje rzek i potoków.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że jeśli dzisiaj radny nie otrzyma odpowiedzi na poruszony przez niego temat to na nadzwyczajnej sesji będzie czas aby o tym porozmawiać.

**Marszałek Władysław Ortyl** stwierdził, że rzeczywiście należy kierować się ostatnim zdaniem, które wypowiedział radny Piotr Tomański. Zwrócił uwagę, że dzisiaj nie ma debaty tylko krótka informacja. Jeśli chodzi o zabezpieczenie przeciwpowodziowe to jest potężny projekt z Banku Światowego i objęte nim dorzecze Wisły i Sanu, środki skierowane na projektowanie zbiornika Katy Myscowa, wydatki z RPO.

**Wicemarszałek Piotr Pilch** odniósł się do sytuacji hydrologicznej. Zwrócił uwagę, że ani San ani Wisłok i Wisłoka oraz inne duże rzeki nie wylały, przyczyną podtopień były niewielkie potoki i strumyki płynące dolinami rzek. Przy tej ilości wody, która spadła w niektórych miejscowościach, rzędu 100 litrów na 1 m<sup>2</sup> żadna rzeka nie jest w stanie wchłonąć takiej ilości wody i spowodować jej przepływ. Pan Wicemarszałek przypomniał, że w 1997 roku, kiedy były tak wielkie powodzie na zachodzie Polski i zalany był Wrocław, opady sięgały 80 litrów na 1 m<sup>2</sup> a tutaj były one znacznie większe. Efektem tego był ogromny spływ wody powierzchniowej i małe rzeczki zamieniały się w bardzo szybkim tempie w szerokie rzeki i płynęły całą doliną rzeczną, zmywając i podtapiając to co miały na drodze. Jest to występowanie tzw. wody stuletniej i bardzo trudno się z tym walczy, nie można zbudować zabezpieczeń bo trzeba byłoby wyłączyć pół Polski.

**Wojewoda Podkarpacki – Ewa Leniart** przedstawiła krótką informację na temat sytuacji epidemicznej. Poinformowała, że na dzień 29 czerwca br. liczba osób z potwierdzonym wynikiem dodatnim pod kątem koronawirusa to 647 osób, z powodu COVID -19 zmarło 50 osób, aktualnie jest 229 chorych. Pani Wojewoda poinformowała, że efekt znacznego przyrostu osób, które zachorowały na COVID 19

to sytuacja związana z występowaniem trzech ognisk zachorowań i są nimi: ognisko w Powiecie Przemyskim – 30 osób zainfekowanych, ognisko rzeszowskie-występowanie COVID - 19 u 31 osób, ognisko w Powiecie Jarosławskim -97 osób pozytywny wynik pod kątem COVID -19. Ogniska pierwsze i drugie są już wygasające. Pani Wojewoda podkreśliła, że sytuacja w województwie pod względem epidemicznym jest dynamiczna ale nie jest groźna.

Pani Wojewoda ponadto odniosła się do sytuacji powodziowej w naszym województwie. Poinformowała, że sytuacja pogodowa, która dotyka Podkarpacie od 26 czerwca br. jest sytuacją niezwykłą. W przestrzeni publicznej pojawiła się informacja o występowaniu tzw. powodzi błyskawicznej, nie jest to powódź typowa. Intensywne opady deszczu, które występują w bardzo krótkim czasie spowodowały wystąpienie bardzo licznych podtopień. W wyniku intensywnych opadów w dniu 26 czerwca odnotowano zniszczenia budynków mieszkalnych i infrastruktury komunalnej w czterech powiatach tj. w Powiecie Przemyskim w Gminie Bircza, w Powiecie Przeworskim – przede wszystkim w Gminie Kańczuga, w miejscowościach Hadle Szklarskie i Jawornik Polski, w Powiecie Łańcuckim oraz Powiecie Rzeszowskim, gdzie podtopieniami zostały objęte gminy: Chmielnik, Tyczyn i Hyżne. Były również starty na terenie Powiatu Jasielskiego i obecnie najtrudniejsza sytuacja jest w miejscowości Trzcinica, gdzie zalanych jest 200 domów. Podobna sytuacja jest w miejscowości Kowalowy, gdzie jest podtopione około 20 domów. Ponadto pojedyncze osiedla są podtopione w miejscowości Jasło. Jeśli chodzi o powiaty: krośnieński i brzozowski to one także w pojedynczych miejscowościach doznały szkód ale są to przede wszystkim straty w infrastrukturze komunalnej, które nie dotyczą gospodarstw domowych na taką skalę jak w Powiecie Jasielskim. Pani Wojewoda poinformowała, że zasilek w kwocie 6 tysięcy złotych z rezerwy celowej jest dla 827 gospodarstw domowych, pierwsza transza przekazana przez ministerstwo na wniosek wojewody opiewała na kwotę 5 milionów złotych, natomiast druga to kwota rzędu 4 milionów złotych. Pani Wojewoda podkreśliła również, że w tej chwili nie da się wyszacować strat w infrastrukturze, natomiast skutki powodzi dotknęły 1200 gospodarstw domowych. W 12 punktach były uszkodzenia związane z infrastrukturą drogową, w paru przypadkach doszło do uszkodzenia mostów. Nieocenioną pomoc w trakcie powodzi i w usuwaniu jej skutków nieśli strażacy PSP i OSP, wojsko. Pani Wojewoda podkreśliła, że obecna sytuacja powodziowa jest bezprecedensowa z uwagi na jej skalę oraz gwałtowność deszczów, które spowodowały tak wielkie straty. Pani Wojewoda podziękowała służbom mundurowym oraz władzom samorządowym za zaangażowanie i pracę w czasie powodzi. Poinformowała, że niestety nie ma dobrych wiadomości odnośnie pogody ponieważ jest zapowiadany ciąg burzowy, który może przynieść gwałtowne opady na terenie całego województwa, więc szczególnie zagrożone są te miejsca, gdzie powódź już miała miejsce. Taka sytuacja już miała miejsce w Powiecie Przemyskim.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował Wojewodę o zaplanowanej nadzwyczajnej sesji Sejmiku, zwracając się z prośbą o uczestnictwo w jej obradach.

**Radny Piotr Tomański** w imieniu Klubu Radnych KO podziękował strażakom, samorządowcom i wszystkim, którzy pomagają w tych ciężkich chwilach, sytuacja jest bardzo trudna ponieważ wielu ludzi w bardzo krótkim czasie straciło nieraz cały swój dobytek. Radny pytał czy informacja z GUS jest prawdziwa ponieważ on przeczytał, że w 2015 roku na regulację rzek wydano 6,9 miliona złotych, w 2016 roku – 3,4 miliona złotych, w 2017 roku – 0,7 miliona złotych a w 2018 roku – 0,8 miliona złotych. Radny zaznaczył, że jest to 90% spadek na regulację rzek – czyli na to aby nie wystąpiły powodzie albo były zminimalizowane. Radny pytał czy to prawda, że tak zmniejszono kwoty na regulację rzek. Radny zwrócił się z prośbą, że jeśli tak się stało to należy jak najszybciej wystąpić do premiera i rządu aby naprawić tę sytuację bo cierpią na tym ludzie a można byłoby takich sytuacji uniknąć lub zminimalizować.

**Wicemarszałek Ewa Draus** stwierdziła, że sytuacja powodziowa powtarza się, podkreśliła dużą zasadność budowy zbiornika Kąty Myscowa informując, że plany są przekładane ale są środki oraz jest już dokumentacja, która pozwoli zrealizować to przedsięwzięcie, co z kolei przyczyni się do poprawy sytuacji powodziowej. Pani Wicemarszałek odniosła się do uwag radnego Tomańskiego informując, że Wody Polskie prowadzą działania z zakresu regulacji, w Mielcu i Tarnobrzegu był prowadzony program z wykorzystaniem środków Banku Światowego Wisła I i Wisła II. Wisła I to kwota około 40 milionów złotych, które przyczyniły się do modernizacji i budowy uszkodzonych wałów przeciwpowodziowych w okolicach Mielca i Tarnobrzega natomiast Wisła II to 75 milionów złotych i realizowane są obecnie przedsięwzięcia od Koćmierza w kierunku Województwa Lubelskiego – dotyczy to wałów przeciwpowodziowych i całej infrastruktury zabezpieczającej w okolicach Tarnobrzega. Środki na wały przeciwpowodziowe to około 130 milionów złotych, które zostaną przekazane w najbliższym czasie celem zabezpieczenia przeciwpowodziowego. Na pewno wszystkie programy związane z retencją przyczynią się do poprawy sytuacji dotyczących powodzi.

**Wojewoda Podkarpacki – Ewa Leniart** zwróciła uwagę, że obecna powódź jest zdarzeniem bezprecedensowym i niestety nie było możliwości podjęcia jakichkolwiek działań zapobiegawczych i nie jest to uzależnione od kwestii związanych z regulacją rzek, tutaj rzeczki, potoki i strumyki o nurcie około 20 do 50 cm w wyniku intensywnych skondensowanych na jednym obszarze opadów, stając się wysokimi rzekami doprowadziły do powodzi i podtopień. Regulacja rzek prowadzona jest od niedawna przez Wody Polskie, 2 lata temu jednostką odpowiedzialną był RZGW Kraków, dzięki temu, że Wody Polskie mają siedzibę w Rzeszowie była przeprowadzona bardzo sprawna akcja. Po raz pierwszy użyto suchego zbiornika położonego w miejscowości Siedleczka w Powiecie Przeworskim, który zebrał znaczną ilość wody, którą powinien się zapełniać w ciągu trzech dni a nastąpiło to w ciągu 1,5 godziny. Gdyby nie było tego zbiornika to miejscowości położone poniżej takie jak Kańczuga czy Przeworsk prawdopodobnie tonęłyby w wodzie. W tej chwili zbiornik jest pusty o gotowy do przyjęcia wody. Ponadto ogromna fala wezbraniowa na dopływach rzeki Strug stanowiła realne zagrożenie dla miasta Rzeszowa, racjonalne gospodarowanie zaporą



rzeszowską, spuszczenie wody stworzenie przestrzeni dla wody ze Strugu decyzją Wód Polskich spowodowała uratowanie części miasta Rzeszowa. Wisła I i Wisła II to także zwiększenie poziomu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w województwie. Przygotowane dokumenty Kąty- Myscowa znacząco przesuwają województwo do przodu w zakresie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, należy przypomnieć, że w 8 lat trwały działania służące wydaniu tzw. decyzji środowiskowej, dzięki temu, że pani dyrektor Małgorzata Wajda zintensyfikowała te działania dzisiaj decyzja ta jest i jesteśmy na kolejnym etapie tego zbiornika. Pani Wojewoda kończąc swoje wystąpienie podkreśliła, że jeszcze dużo pracy i środków potrzeba na zabezpieczenie przeciwpowodziowe ale wszystkie działania są realizowane dzięki rządowi oraz władzom Samorządu Województwa.

**Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak** odnosząc się do wypowiedzi radnego Tomańskiego stwierdził, że łączenie sprawy regulacji rzek i potoków z powodzią w ostatnich dniach jest nie na miejscu i nie ma to związku z tymi wydarzeniami. Radny podziękował Zarządowi, Wojewodzie za zainteresowanie się pokrzywdzonymi, zwłaszcza w regionie jasielskim. Działanie Samorządu Województwa od 2009 i 2010 roku uspokoiło mieszkańców w sąsiedztwie Wisłoki, w Dębicy jest prawidłowe zabezpieczenie. Radny stwierdził, że zbiornik Kąty Myscowa nie odgrywałby tutaj żadnej roli ponieważ nawet Wisłoka nie wystąpiła ze swoich brzegów, były to podtopienia czy też zalania potoków. Radny wyraził zadowolenie, że działania rozpoczęte przez RZGW są dalej kontynuowane przez Wody Polskie. Wyraził nadzieję przyjęcia propozycji pomocy poszkodowanym na najbliższej sesji i, że nie będzie już takich burz jak ostatnio.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że chce aby radni dostrzegli informację przekazaną przez Wiceprzewodniczącego Sejmiku, że zmniejszone w 90% środki na regulację rzek nie miały żadnego wpływu na powódzie. Stwierdził, że Wiceprzewodniczący na pewno myli się w tej kwestii ponieważ każde środki na regulację rzek i poprawę bezpieczeństwa wpływają na bezpieczeństwo, chociaż rozumie, że opady, o których mówimy były niespotykane w przeszłości i w większości zalania były spowodowane wylaniem małych rzek, zmniejszenie środków na regulacje rzek również miało na to wpływ, w jaki stopniu nie wiemy ale na pewno w jakimś miały.

**Przewodniczący Sejmiku** poinformował, że 40 lat temu w lipcu miało miejsce oberwanie chmury u źródeł rzeki Lubatówka, która kiedy wpadła do Krosna to przybór wody był 5,5 metra na 25 minut. Była to wtedy straszna tragedia, żywioł małych górskich rzek, takich jak Lubatówka jest niesamowity, Lubatówka wpada w Krośnie do Wisłoka i doszło do tego, że miała miejsce cofka na Wisłoku i zalało Krosno. Była to straszna tragedia ponieważ woda nie miała jak spływać. Przewodniczący Sejmiku podziękował gorąco wszystkim walczącym z żywiołem.

**Członek Zarządu Stanisław Kruczek** odnosząc się do wypowiedzi radnego Tomańskiego stwierdził, że próbuje on wykorzystać każdą sytuację aby uderzyć

politycznie, należy mieć trochę pokory odnośnie sytuacji, która nastąpiła. Tak jak nie wiemy jaki wpływ miało zmniejszenie środków na to co wystąpiło na Podkarpaciu, to nie wiemy również jaki wpływ na całą sytuację miała wizyta kandydata na Prezydenta RP – Rafała Trzaskowskiego w gminie Jawornik Polski.

### **Debata nad Raportem o stanie województwa podkarpackiego za 2019 rok.**

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że zgodnie z ustawą o samorządzie województwa sejmik województwa rozpatruje raport o stanie województwa podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała sejmiku w sprawie udzielenia lub nieudzielenia zarządowi absolutorium.

*Raport o stanie województwa stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

**Marszałek Władysław Ortyl** przybliżył w formie prezentacji informacje na temat przygotowania i zawartości raportu o stanie województwa.

*Prezentacja – załącznik nr 5.*

**Pan Paweł Wais – dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego** dokonał prezentacji informując, że przedstawi kilka wątków pokazujących skalę przedsięwzięć województwa, bowiem cały raport jest bardzo obszerny.

*Prezentacja na temat raportu o stanie województwa przedstawiona przez dyrektora departamentu stanowi załącznik nr 6 do protokołu.*

**Wicemarszałek Ewa Draus** poinformowała, że przedstawiony raport o stanie województwa za 2019 rok to kompendium wiedzy o działaniach samorządu na rzecz rozwoju gospodarczego, społecznego i terytorialnego Podkarpacia. W tym zakresie Zarząd występował zarówno w roli kreatora i realizatora polityk wojewódzkich wynikających z przyjmowanych programów oraz instytucji zarządzającej RPO i jednocześnie aktywnego animatora procesów rozwojowych, które polegają na współpracy z instytucjami rządowymi, samorządowymi, z placówkami naukowymi i kulturalnymi, z organizacjami gospodarczymi i przedsiębiorcami a także organizacjami pozarządowymi. Dzięki temu budowane są sieci współpracy, które pozwalają na angażowanie potencjału społecznego i gospodarczego do realizacji programów strategicznych Samorządu Województwa. Pani Wicemarszałek zwróciła uwagę na uczestnictwo w relacjach międzynarodowych, które są niezwykle ważne dla Podkarpacia jako regionu przygranicznego. Dzięki uczestnictwu Marszałka w Komitecie Regionów UE i przekonaniu przez niego wszystkich krajów europejskich do potrzeby programu karpackiego, udało się pozyskać korzystną opinię komitetu do tworzenia naszej makroregionalnej strategii, która w konsekwencji przyniesie rolę lidera w kreowaniu polityki rozwoju regionów karpackich, które są położone w siedmiu

krajach. Raport pokazuje jednoznacznie, że Podkarpacie w 2019 roku nabrało dynamiki w rozwoju gospodarczym i społecznym i stało się regionem doganiającym najsilniejsze i najbogatsze w kraju regiony. Pani Wicemarszałek w dalszej części swojej wypowiedzi podkreśliła polepszającą się innowacyjność przemysłu lotniczego i motoryzacyjnego Podkarpacia, informując iż w 2019 roku rozpoczęła działalność instytucja o nazwie Podkarpackie Centrum Innowacji, która ma za zadanie pobudzanie i komercjalizację innowacji w regionie a także współpracę pomiędzy nauką i biznesem. Rozwój ten przekładał się na rynek pracy, poprawił się stan infrastruktury drogowej, przystąpiono do krajowego programu – mosty dla regionów, podpisane zostały wszystkie umowy w ramach tworzenia Podkarpackiej Kolei Aglomeracyjnej, w ramach inwestycji jednorocznych został opracowany i wdrożony plan poprawy bezpieczeństwa na drogach wojewódzkich poprzez budowę i remonty chodników dróg wojewódzkich, realizowano przebudowę mostów w Bieszczadach, projektowano i budowano trasy rowerowe w Bieszczadach. W 2019 roku poprawiła się jakość życia mieszkańców dzięki inwestycjom w ochronę zdrowia, m.in. w poprawę dostępności do wysokospecjalistycznych usług medycznych. Zarząd przywiązuje szczególną uwagę do równoważenia procesów rozwojowych aby stworzyć warunki do równomiernego rozwoju całego województwa i w tym zakresie prowadzona jest polityka wspierania 10 miejskich obszarów funkcjonalnych aby tworzyć wiele węzłów rozwoju. Chodzi o to aby nie dopuszczać do nadmiernych dysproporcji. Pani Wicemarszałek tytułem podsumowania stwierdziła, że działania podejmowane przez Zarząd przyczyniły się do dynamicznego rozwoju Podkarpacia, w ubiegłym roku przystąpiono do opracowania strategii województwa i programów o zasięgu regionalnym przy szerokim udziale wielu podmiotów i szerokich konsultacjach w województwie, przygotowywane są do dokumenty do nowego RPO tj. program strategiczny rozwoju transportu województwa do roku 2030 oraz aktualizację regionalnej strategii innowacyjności. Pani Wicemarszałek odniosła się również do sytuacji związanej z koronawirusem, która w konsekwencji przyczyniła się do niekorzystnego osłabienia gospodarczego Podkarpacia oraz na rynku pracy. Działania Zarządu skoncentrowały się na zapewnieniu bezpieczeństwa mieszkańców poprzez specjalistyczne wyposażenie służby zdrowia, przygotowanie funkcjonowania administracji do nowych warunków i relacji społecznych, pan Marszałek zainicjował tarczę podkarpacką. Pani Wicemarszałek wyraziła nadzieję, że te działania pozwolą złagodzić skutki gospodarcze, społeczne pandemii i kolejne raporty będą równie optymistyczne jak ten za 2019 rok.

Przewodniczący Sejmiku zaproponował przebieg debaty, tak aby najpierw miały miejsce wystąpienia klubowe a później głos zabraliby poszczególni radni.

**Radny Krzysztof Feret** zabrał głos w imieniu Klubu Radnych KO. Poinformował, że przedstawi stanowisko klubu w sprawie raportu o stanie województwa podkarpackiego za 2019 rok.

W związku z przerwaniem połączenia z radnym Przewodniczący Sejmiku zaproponował, że odda głos radnemu Romaniukowi a po ponownym połączeniu radny Feret będzie kontynuował swoją wypowiedź w imieniu klubu.

**Radny Bogdan Romaniuk** w imieniu Klubu Radnych PiS stwierdził, że informacje przedstawione przez Marszałka powinny być satysfakcjonujące nie tylko dla Sejmiku Województwa ale również dla jego mieszkańców. Przypomniał, że od 27 maja 2013 roku pan Marszałek Władysław Ortyl stoi na czele Zarządu a w Sejmiku rządzi Prawo i Sprawiedliwość i wszystkie pozytywne dane dla województwa tj. wzrost PKB na 1 mieszkańca, wzrost udziału przemysłu w strukturze gospodarki oraz wzrost środków na badania i rozwój a także środki na rozwój w ramach RPO na 2007-2013 i RPO 2014 -2021, mądre zarządzanie Zarządu Województwa i Klubu Radnych PiS by środki te były wydatkowane na różne płaszczyzny, doprowadziły do tego, że można dzisiaj mówić o tak dobrych efektach. Radny zachęcał radnych z innych klubów do głosowania „ za” nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa wotum zaufania. Radny podkreślił również dużą wagę przedsiębiorczości w naszym regionie. Przekazane informacje dotyczące raportu są przyczynkiem udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa.

**Radny Krzysztof Feret** poinformował, że będzie bardziej powściągliwy w pozytywnych ocenach niż radny Romaniuk. Poinformował, że dwukrotnie spotykali się na posiedzeniach klubu i dwukrotnie rozmawiali o raporcie o stanie województwa i wykonaniu budżetu za 2019 rok i mają sporo uwag. Skupił się na kilku generalnych kwestiach. Radny stwierdził, że opierając się na raporcie można stwierdzić iż została zachwiana symetria pomiędzy działaniami i efektami tych działań, działania powinny być prezentowane w kontekście ich wpływu na stan województwa. Radny odniósł się do formy raportu i jego treści poprzez wybrane konteksty. Jeśli chodzi o formę to zdaniem klubu jest on nieprzyjazny dla czytającego ponieważ przede wszystkim jest zbyt duży objętościowo – ponad 300 stron, najważniejsze informacje, które pomogłyby się ustosunkować do stanu województwa mogłyby się zmieścić w o połowę mniejszej objętości. Raport jest zbyt rozwlekły i przeładowany treścią a jego prawdziwa wartość informacyjna jest odwrotnie proporcjonalna do jego objętości. Należy przypomnieć, że to radni określili uchwałą Sejmiku szczegółowe wymogi opracowania raportu, co miało miejsce na jednej z pierwszych sesji tej kadencji i niektórzy radni wchodzili w rolę radnych po raz pierwszy i trudno było o jakąś sprawność w rozpatrywaniu poszczególnych kwestii i była to też nowa rzecz dla Samorządu Województwa. Obecnie po raz drugi odbywa się debata nad raportem więc pojawiły się jakieś doświadczenia w tej kwestii, zgodna opinia reprezentowanego przez radnego Klubu Radnych KO jest taka, że jest pora na zmianę formy raportu, który powinien być bardziej syntetyczny, mniej rozwlekły, powinien mieć więcej wskaźników i infografiki, jaśniej pokazywać dynamikę kluczowych zjawisk dla województwa oraz stopień osiągnięcia celów na dany rok. Na posiedzeniu klubu ustalono, że jesienią zostanie przedstawiony pomysł klubu, jak raport powinien wyglądać – będzie to w formie wniosku lub projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały ze stycznia 2019 roku. Jeśli

chodzi o treść raportu to dominują działania nad efektami, liczby i fakty, które są w raporcie chociaż zgodne z prawdą to jest tendencja do przedstawiania ich w kontekście, żeby dobrze wyglądało, że „województwo rośnie w siłę a ludziom się żyje dostatniej” , na co jest szereg przykładów. Radny przytoczył przykład z dziedziny innowacyjności stwierdzając, że Marszałek mówił iż potencjał województwa rośnie tym, że rośnie skala wydatków na badania i rozwój i innowacje więc potencjał innowacyjny rośnie i jest to prawda ale z drugiej strony pojawia się pytanie jak to się przekłada na stan województwa. Radny stwierdził, że przekłada się to mniej niż by to wynikało z uwagi, jaka tej kwestii jest poświęcona w raporcie, chociażby z tego powodu, że większość firm działających na Podkarpaciu działa w tzw. branżach wiedzyintensywności, innowacyjność z natury rzeczy podnosi wiedzyintensywność a liczba branż, które mogłyby to skonsumować i przełożyć na potencjał innowacyjności jest ograniczona. Należy pamiętać, że większość firm, które działają na Podkarpaciu to sektor handlowy, handel i naprawy oraz budownictwo. Oczywiście rośnie rola przemysłu ale ciągle jest to trzecia dziedzina a dwie pierwsze wymienione nie korzystają tak bardzo z wydatków na badania i rozwój. Wzrost potencjału innowacyjności poprzez badania i rozwój powinien też się przekładać na PKB i rzeczywiście jego dynamika rośnie ale ciągle udział Podkarpacia w PKB na tle Polski jest mniejszy niż udział ludności Podkarpacia w stosunku do ludności Polski. Radny stwierdził, że nie kwestionuje liczb i faktów lecz kontekst ich przedstawienia, który jest niezrównoważony. Jeśli chodzi o wpływ projektów na rzeczywistość to radni reprezentowanego przez niego klubu odnoszą wrażenie, że sposób mierzenia ich efektów jest nie do końca adekwatny do tego, co projekty te wnoszą i tak naprawdę do końca nie wiedzą co one wnoszą do kluczowych zjawisk mających wpływ na stan województwa. Jako przykład podał programy strategiczne Błękitny San i Program Rozwoju Bieszczad. Ponadto pokazuje się, że dużo się dzieje na rzecz wspierania przedsiębiorczości i flagowe projekty, jak Park Naukowo – Technologiczny i Podkarpacki Fundusz Rozwoju ale wydaje się, że efektywność tych wysiłków jest ograniczona ponieważ jest niski wskaźnik przedsiębiorczości w województwie. Jeśli chodzi o turystykę to jest napisane z jednej strony, że wiele się dzieje w turystyce a w innym miejscu podaje się liczbę, że wykorzystanie miejsc noclegowych na Podkarpaciu jest na poziomie 30%, widać tu dysproporcję pomiędzy skalą uwagi, jaką przypisuje się wysiłkom i działaniom a efektem tych działań. Jeśli chodzi o klastry, to jest informacja iż Województwo jest jednym z liderów klastrów i w sensie nominalnym tak jest ale z informacji docierających od ludzi, którzy są blisko tej tematyki wynika, że tak naprawdę dynamika rozwoju klastrów i korzyści, jakie osiągają uczestnicy klastrów, są oczywiście dobre klastry ale powszechność tego zjawiska, w sposób jaki został opisany w raporcie zdaniem klubu nie znajduje potwierdzenia w rzeczywistości. Radni klubu mają też inne zdanie na temat sieci komunikacyjnej, wykluczenia komunikacyjnego w południowej części województwa. Radny poinformował, że ma również uwagi metodyczne do raportu, który odnosi się do 2019 roku a sięga się w nim do danych za 2018 rok a czasem za 2017 rok i chociaż zdaje sobie sprawę z tempa, w jakim powstaje statystyka publiczna powoduje ograniczenia i publikatory statystyczne wychodzą z opóźnieniem ale Zarząd przygotowując raport

mógłby zamówić w Urzędzie Statystycznym dane za rok, którego dotyczy raport. Może nie trzeba byłoby na oficjalne publikatory.

Radny stwierdził ponadto, że jedna rzecz jest niezrozumiała a dotyczy to rozdziału poświęconego realizacji programów i strategii- brakuje wskaźników realizacji strategii za 2019 rok, są dane do 2018 roku i zakładany wskaźnik za 2020, radny stwierdził, że było dość czasu aby opracować i przedstawić wyniki za 2019 rok. Kończąc swoje wystąpienie radny w imieniu Klubu Radnych KO poinformował, że wybrane i przedstawione przez niego uwagi powodują, że raport nie wzbudza zaufania radnych jego klubu i w związku z tym klub będzie głosował przeciw udzieleniu wotum zaufania Zarządowi Województwa Podkarpackiego.

**Radny Andrzej Nepelski** zabrał głos w imieniu Klubu Radnych PSL. Poinformował, że zarówno Marszałek i Wicemarszałek Ewa Draus podkreślali wyraźne tempo rozwoju produktu krajowego brutto, ale jest to rok porównanie roku 2018 do 2017. Tempo wzrostu PKB jest imponujące i ma służyć równoważeniu procesów rozwojowych. Radny poinformował, że aby nie być posądzonym iż jako radny opozycji tylko krytykuje odniesie się również pozytywnie np. edukacji, radny podkreślił działania Zarządu w zakresie promocji nauczania – tworzenie stypendiów dla uczniów zdolnych w zakresie szkolnictwa ogólnokształcącego, zawodowego, bardzo ważnym osiągnięciem jest podjęcie prac nad utworzeniem Podkarpackiego Centrum Nauki, na uznanie zasługują inwestycje w szpitalach wojewódzkich szczególnie w onkologię i hematologię oraz w powstanie Podkarpackiego Centrum Zdrowia. Na pewno podkreślić należy wykorzystanie środków z RPO i zasługuje to na uznanie. Niepokojące jest natomiast stwierdzenie w raporcie, że poprawia się dostępność komunikacyjna i tak jest ale nie dotyczy to Powiatu Lubaczowskiego ponieważ nie inwestuje się w drogi wojewódzkie. W 2014 roku Marszałek obiecał, że jeśli chodzi o Powiat Lubaczowski to droga będzie realizowana w dużym tempie ale niestety obecnie nie ma ani jednej drogi, która by w sposób bezpieczny komunikowała Powiat Lubaczowski ze stolicą województwa w kierunku Warszawy. Radny stwierdził, że wie iż Marszałek lub Wicemarszałek za chwilę powiedzą iż zbudowano trzy obwodnice ale obwodnice są już w praktycznie każdym mieście województwa ale dzisiaj problemem jest bezpieczny dojazd z Lubaczowa. Niepokojąca kwestią jest również demografia, na początku raportu jest informacja, że Województwo Podkarpackie może się pochwalić jednym z najwyższych w kraju przyrostów naturalnych ale najniższe ujemne wartości dotyczą Przemysła i Powiatu Lubaczowskiego. Radny stwierdził, że wynika to z faktu iż zdolna młodzież wyjeżdża z Powiatu Lubaczowskiego i są to migracje na wysokim poziomie i jest to już zagrożenie społeczne ponieważ niedługo trzeba będzie tworzyć programy wsparcia starzejącego się społeczeństwa w powiatach, gdzie są ujemne przyrosty naturalne. Jeśli chodzi o kulturę to radny zwrócił się z pytaniem do Marszałka o funkcjonowanie Muzeum Dziedzictwa Kresów Dawnej Rzeczypospolitej bo w raporcie można przeczytać, że są podejmowane działania, radny pytał czy są one realizowane i czy jest to czynione w sposób zadowalający. Radny powrócił jeszcze do poruszonej wcześniej kwestii dostępności komunikacyjnej, Marszałek na jednej z sesji odpowiedział mu, że na szczęście jest to pojedynczy głos radnego z Powiatu

Lubaczowskiego, radny poinformował, że Rada Powiatu Lubaczowskiego w przyjętym przez nią stanowisku zwróciła się do Marszałka o podjęcie działań na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej Powiatu Lubaczowskiego.

**Radny Andrzej Szlęzak** poinformował, że nie popiera optymizmu Marszałka Województwa oraz Wicemarszałek Ewy Draus ponieważ sytuacja województwa nie jest dobra. Jeśli mówimy o rozwoju to owszem on następuje ale warto go porównać z innymi. Porównuje się wskaźniki, jak PKB ale i tak jesteśmy na końcu jeśli chodzi o Polskę. Radny powołał się na publikację – Atlas Statystyczny Województwa Podkarpackiego, który zawiera dane z 2026 i 2017 roku- więc czasowo nie obiega to bardzo od danych z raportu i w atlasie województwo jest cały czas „w ogonie”. Jeśli mówi się o spadku bezrobocia, to należy zwrócić uwagę, że w innych województwach spadło ono jeszcze bardziej. Radny stwierdził, że pojawia się pytanie co jest efektem tego, że województwo się dobrze rozwija a co jest efektem tego, że była międzynarodowa koniunktura gospodarcza, na której Polska ewidentnie korzystała. Dyskusja ta zahacza o strategię rozwoju województwa. Porównując dane z dłuższego okresu czasu we wskaźnikach najbardziej prorozwojowych np. ilości nowych podmiotów gospodarczych, nowych miejsc pracy, dochodów ludności, dystans pomiędzy naszym województwem a najlepiej rozwijającymi się nie maleje a niestety powiększa się. Dobrze, że województwo podkarpackie rozwija się ale jeśli chcemy chwalić się, że w przeciągu siedmiu czy ośmiu lat doganiamy i wyprzedzamy województwo lubelskie czy warmińsko – mazurskie, to nie jest to dowód na wysoką dynamikę rozwoju i likwidację dysproporcji. Porównując np. bezrobocie w naszym województwie i w wielkopolskim dystans nie zmniejszył się. Radny stwierdził, że nie odnosi wrażenia iż są powody do nadzwyczajnego optymizmu. Poruszył również kwestię sytuacji związanej z epidemią koronawirusa wyrażając nadzieję, że nie cofnie ona województwa w rozwoju.

**Wicemarszałek Ewa Draus** poinformowała, że aktywnie uczestniczyła w przygotowaniu raportu. Podziękowała za uwagi i docenienie wielu działań. Odniosła się do uwag radnego Fereta odnośnie wskaźników, stwierdziła, że wiadomo iż wszystkie polityki na poziomie europejskim, krajowym, wojewódzki itp. korzystają ze statystyki, która jest tworzona przez określone instytucje za pomocą swoich metodologii. W naszym faktycznie obszernym raporcie chciano wskazać wszystkie podejmowane działania przez Sejmik, Zarząd, komisje, tak aby każdy kto interesuje się jakąś dziedziną mógł znaleźć wszystkie szczegóły. Wicemarszałek poinformowała, że cieszy się na myśl konstruktywnej współpracy, którą radny zaproponował. Zarząd posługuje się tym, czego wymaga Unia Europejska i raportowanie do poszczególnych ministerstw, wskaźniki muszą być zgodne z metodologią unijną ale jeśli będzie taka potrzeba to można uzupełniając takie wskaźniki rozważyć. Generalnie WUS określa wskaźniki i bierze za nie odpowiedzialność. Pani Wicemarszałek podkreśliła, że dołożono wszelkich starań aby wskaźniki były jak najbardziej aktualne. Jeśli chodzi natomiast o przedsiębiorczość to jest ona wspierana przede wszystkim w zakresie innowacyjności, tworzony jest pewien system tworzący tę innowacyjność. Jest

Podkarpacki Park Naukowo – Technologiczny, strefy gospodarcze, wyższe uczelnie. Wskazano, że ważną inicjatywą podjętą w ubiegłym roku było utworzenie Podkarpackiego Centrum Innowacji, które ma łączyć elementy nauki z biznesem, szereg instytucji biznesowych na różnych szczeblach wspieranych jest przez Samorząd Województwa. Innowacyjność w Regionalnej Strategii Innowacji wykazywana jest w specjalizacjach regionalnych jak lotnictwo, przemysł motoryzacyjny i informatyka i jakość życia, o której wspominał Marszałek. Pani Wicemarszałek stwierdziła, że powinniśmy się bardziej koncentrować na tym aby osiągać rozwój i mierzyć go niż wydzielać kto się do czegoś przyczynił. Jeśli jest koniunktura gospodarcza i instrumenty krajowe to ważne aby to jak najlepiej wykorzystywać na rzecz naszych przedsiębiorców i na rzecz naszego województwa i wtedy trzeba obserwować jakie instrumenty należy zastosować aby to ułatwić. Zarząd podejmuje również działania i polityki w zakresie adaptacji rozwiązań innowacyjnych, które występują na świecie aby ułatwić przedsiębiorcom zastosowanie i wykorzystanie tego, co wymyślono na świecie. Jeśli chodzi o klastry to należy się cieszyć, że jest ich dużo w województwie, mimo iż funkcjonują one raz lepiej raz gorzej, na pewno wszędzie występuje problem ze współpracą w tworzeniu sieci współpracy, jest to element najbardziej deficytowy. Pani Wicemarszałek odniosła się również do kwestii turystyki, która jak podkreśliła wyszczególniona jest jako ważna gałąź gospodarcza województwa, być może baza nie jest wykorzystywana ale województwo nie jest odpowiedzialne za przyjazdy turystów do województwa, należy zastanowić się za pośrednictwem specjalistycznych organizacji turystycznych jak wypromować bazę turystyczną. Jeśli chodzi o rozwój transportu to tworzona jest strategia rozwoju transportu, nie można mówić o wykluczeniu komunikacyjnym ponieważ inwestycje są realizowane. Ważną drogą dla południa województwa jest droga S 19 i wszelkie węzły, które będą rozprawdzać ten ruch na inne drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne. Ze środków wojewódzkich robiona jest obwodnica Sanoka, będzie duży węzeł w Miejscu Piastowym, podejmowane są już działania projektowe aby być przygotowanym na nową perspektywę finansową i na możliwości szybkiego podjęcia działań, kiedy tylko pojawią się środki finansowe. Powiat Lubaczowski jest beneficjentem wielu inwestycji drogowych jednak na efekty rozwoju ułatwień transportowych trzeba poczekać, są to procesy, które nie dzieją się z dnia na dzień. W ubiegłym i obecnym roku były prowadzone działania doraźne związane z nowymi nakładkami na rozjeżdżone drogi. Te potrzeby z punktu widzenia bieżącej polityki i strategii województwa i przyszłej strategii do 2030 roku są widziane i niejednokrotnie Samorząd Województwa będzie się pochylał nad tym, w jaki sposób można priorytetyzować zadania aby poczynione inwestycje wykorzystać w maksymalnym stopniu,. Dzięki tym inwestycjom będzie się poprawiać sytuacja na rynku pracy pomimo pandemii. Bezrobocie zmniejsza się i wpływa na to wiele czynników. Strategie są płaszczyzną, gdzie wszyscy radni będą mogli zastanowić się jak wykorzystać polityki zagraniczne i krajowe aby zbudować dobrą synergię aby środki, które trafią do województwa procentowały.



**Marszałek Władysław Ortyl** stwierdził, że dobrze iż raport o stanie województwa wzbudza wiele emocji. Odniósł się do wypowiedzi radnego Szlęzaka, który nie podziela zapisów i optymizmu raportu. Zwrócił uwagę, że za tym optymizmem stoją fakty, patrząc na statystyki przeskoczyliśmy dwa województwa w zakresie PKB, jest to najwyższy poziom przyrostu PKB w skali kraju, mamy najwięcej wydatków na przedsiębiorców jeśli chodzi o inwestycje, jesteśmy liderem w zakresie wydatkowania RPO. Wszystko to musi przynieść efekty, które na pewno nie są takie jak by chcieli bo oczywistym jest iż, że chcieliby lepiej ale fakty stoją po stronie Zarządu Województwa. Jeśli chodzi o wypowiedź radnego Nepelskiego, to wyraża on swoje opinie w sposób emocjonalny ponieważ był taki moment, że dziękował bardzo za obwodnicę Narola, za most w Jarosławiu, radnego nie zadowala tempo ale niestety nie da się szybciej realizować inwestycji, ważne, że są działania. Jeśli chodzi o dziedzictwo kresów i Muzeum Kresów w Lubaczowie to od ubiegłego roku jest ono wspierane drobnymi kwotami, nie jest to element współprowadzenia. Pan Marszałek podkreślił, że jest to bardzo dobre muzeum powiatowe zajmujące się tematyką, którą powinien zajmować się co najmniej Samorząd Województwa lub struktury na poziomie kraju. Pan Marszałek wyjaśnił, że projekt ten opóźnia się m.in. dlatego, że nie wyszły przetargi na sprzęt i wyposażenie. Pan Marszałek odniósł się również do wypowiedzi radnego Fereta stwierdzając, że to dobry sygnał, że należy zacząć dyskutować na temat formy i treści raportu, raport jest opracowywany dopiero drugi raz i w porównaniu do pierwszego widać wyraźny postęp. Pan Marszałek podkreślił, że mówiono również o brakach i kwestiach, które są do nadrobienia. Dokument jest faktycznie obszerny i dobrym pomysłem jest aby był on streszczony w formie pisemnej. Jeśli chodzi o przełożenie innowacji na PKB to nie działa to wprost bo rzeczy związane z edukacją, inwestycjami infrastrukturalnymi są inwestycjami w przyszłość dającymi efekty po jakimś czasie, ponieważ jesteśmy liderem zmian w Polsce wschodniej to efekty te muszą być wkrótce widoczne w sposób namacalny. Jeśli chodzi o inicjatywy klastrowe to są one obszarem kooperacji, współpracy i konkurencji w danej branży i obszar ten rozwija się. Jeśli chodzi o wykluczenie komunikacyjne to można na to patrzeć przez pryzmat Roztocza czy Bieszczad ale jednoznacznie należy powiedzieć, że jest już ono coraz mniejsze.

**Radny Andrzej Nepelski** zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Sejmiku aby zwrócił uwagę Wiceprzewodniczącemu Sejmiku – Czesławowi Łączakowi, żeby nie dokonywał niepotrzebnych wpisów na czacie. Radny stwierdził, że jest dumny z tego, że należy do PSL, wyznaje pewne wartości i nie interesuje go ten wpis bo inna jest rola Wiceprzewodniczącego na posiedzeniu Sejmiku. Nie interesuje go wpis, że PSL w Dębicy odjechał, bardziej interesuje go raport o stanie województwa. Radny zwrócił się do Marszałka czy nie uważa on, że może byłby stosowny jakiś program wsparcia powiatów, takich jak lubaczowski biorąc pod uwagę fakt ujemnego przyrostu naturalnego na tym terenie. Radny stwierdził, że faktycznie należały się podziękowania za obwodnicę, czy most w Jarosławiu ale jak sam Marszałek zauważył tempo realizacji inwestycji nie jest zadowalające

**Przewodniczący Sejmiku** zwrócił się z prośbą do radnych aby wzajemnie nie denerwowali się.

**Radny Andrzej Ćwierz** poinformował, że chciałby się ustosunkować do niektórych sformułowań. Radny stwierdził, że jeżdżąc jako poseł czy radny po Polsce niejednokrotnie spotykał się z opinią, że mamy dobrze na Podkarpaciu ponieważ bardzo szybko się ono rozwija. Faktycznie tak jest. Zawsze może być pytanie typu: czy szybko na miarę naszych oczekiwań czy szybko ponieważ cała Polska szybko się rozwija. Radny poinformował, że dawniej jako działacz „Solidarności” jeździł w tereny radnego Nepelskiego i może dokonać porównania co się stało z Lubaczowszczyzną. Kiedyś mówiono, że jest to zakątek Polski, gdzie nic nie ma i jest to region niedoinwestowany. Lubaczowszczyzna bardzo mocno zmienia się, jeszcze kilka lat temu nie było dróg i obwodnic miast, w Horyńcu jest uzdrowisko, dzieje się tam mnóstwo rzeczy, mnóstwo inwestycji finansowanych jest przez Zarząd Województwa. Jest również wiele pięknych, odrestaurowanych zabytków na terenie Lubaczowszczyzny. Region ten bardzo mocno zmienia się i należy to dostrzec. Jeśli chodzi o drogi to zawsze będzie ich brakować. Radny podkreślił, że jest planowany most na Sanie będzie więc lepsze połączenie z Lubaczowem i kiedyś w końcu będzie on dobrze skomunikowany z Rzeszowem. Radny zaznaczył, że mówi o tym ponieważ chce podkreślić iż nie wszystko od razu da się zrobić. Polska szybko rozwija się, nasze województwo i trudno porównywać nasze województwo z Wielkopolską, która była kiedyś jednym z najbogatszych i najlepiej rozwijających się regionów Polski. Nie można również wymagać aby w ciągu jednej czy dwóch kadencji województwo przeskoczyło na pierwsze miejsce jako województwo najlepiej rozwinięte. Radny podkreślił, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej radni dostrzegli wszystkie te pozytywne kwestie, dostrzegł je również jej Przewodniczący – radny Andrzej Szlęzak i komisja wyraziła stanowisko popierające udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa po wygłoszeniu bardzo pochlebnych opinii na temat pracy Zarządu Województwa a teraz radny Szlęzak ma dużo zastrzeżeń, co jest dla niego dużym zaskoczeniem. Być może związane jest to z tym, że był przygotowany na to iż będzie się pamiętać dłużej co się nie tak dawno mówiło. Radny zwrócił się do wszystkich radnych, którzy dobrze wypowiadali się na temat pracy Zarządu Województwa aby przypomnieli sobie o tym. Radny stwierdził, że prezentowane przez Zarząd wskaźniki są dobre. Mówiąc o przyroście naturalnym iż jest mały i odpływie ludności z mniejszych do dużych miejscowości to ma to miejsce w całej Polsce. W bogatych państwach niski przyrost naturalny wyrównuje się poprzez wydawanie zezwoleń na przyjazd imigrantom a my tego nie chcemy, wolimy aby nasz przyrost naturalny związany był z tym, że ludzie widząc, że się dobrze żyje w Polsce i na Podkarpaciu będą się starali o większą dzietność. Radny kończąc swoje wystąpienie stwierdził, że na Podkarpaciu jest dobrze, nie wszystko może idzie najlepiej ale posuwamy się do przodu i jesteśmy jednym z lepszych województw na tzw. ścianie wschodniej.

**Radny Piotr Tomański** stwierdził, że oczywiście raport został przygotowany merytorycznie dobrze i pokazuje dobre strony, nie ma tutaj analizy typu swot i z

założenia pokazuje się to co jest dobre. Należy jednak przypomnieć, że mamy bezrobocie i pani Wicemarszałek mówiła iż jest ono mniejsze, natomiast on uważa, że obecnie jest większe, chociaż może nie tak widoczne dzięki różnym dotacjom, nie dość, że bezrobocie zwiększa się to jeszcze będzie wyższe i należy mieć taką świadomość. Młodzi wyjeżdżają za lepszą pracą, nie tylko do dużych miast ale także za granicę. W spółkach, będących pod nadzorem Marszałka Województwa miejsca pracy są dla swoich i króluje tutaj wykształcenie socjologiczne często na najlepszych stanowiskach. Radny zwrócił uwagę, że nie zwraca się uwagi na granice wschodnie, które są w tej chwili zamknięte od ponad 3 miesięcy i należy popracować nad tym tematem ponieważ przedsiębiorcy z dwóch stron skorzystaliby na bezproblemowym przepływie osób w obie strony. Jeśli chodzi o S 19 to jest to faktycznie duża i potrzebna inwestycja ale na odcinku Rzeszów Lublin jest ona wszędzie rozpoczęta ale nigdzie nie skończona i jest to droga, którą będzie się realizować jeszcze 1,5 roku. Radny podniósł również problem powodzi stwierdzając, że zmniejszenie o 90% na regulację rzek jest krokiem w złym kierunku i trzeba o tym informować premiera i polski rząd. Jeśli chodzi o samorządy to niestety są one często dofinansowywane z klucza partyjnego, często nie otrzymują ich potrzebujące samorządy, tylko te, które potrzebują ale są z nadania partyjnego. Jeśli chodzi o zabytki to są one faktycznie odrestaurowywane ale 99% z nich to zabytki sakralne, które są ważne i piękne ale warto popatrzeć również na innego typu zabytki potrzebujące dofinansowania a w ostatnich latach prawie w ogóle go nie otrzymują.

**Marszałek Władysław Ortyl** odniósł się do wypowiedzi radnego Nepelskiego informując, że Ziemia Lubaczowska ma preferencje do objęcia go stosownym planem, kwestią dyskusji jest czy nie muszą być one silniejsze. Pan Marszałek przypomniał, że wspólnie z Województwem Lubelskim zainicjowano markę dla Roztocza, powstał Euroregion Roztocze. Inicjatywy te świadczą o aktywności tego terenu, co dobrze wróży na przyszłość. Jeśli chodzi o kwestię wyjazdów młodych to nie jest ono już tak masowe jak kiedyś, COVID wręcz spowodował iż część z nich wróciła. Nie można też mówić tak, że Marszałek daje stypendia najzdolniejszej młodzieży, która potem masowo wyjeżdża z okolic Lubaczowa. Jeśli chodzi o wypowiedź radnego Tomańskiego to analiza swot jest zawarta w strategii i jest to charakterystyczne dla budowania diagnozy. Jeśli będzie zmiana uchwały dotycząca tego co ma zawierać raport to będzie można to ująć, Marszałek zaznaczył, że słabe strony są pokazane np. dotyczące bezrobocia. Jeśli chodzi o S 19 to nie należy mówić iż jest rozpoczęta tylko w trakcie. 1,5 roku to nie jest dużo bo jest to olbrzymia inwestycja. Pan Marszałek podkreślił, że totalnie nie może zgodzić się ze stwierdzeniem iż samorządy dofinansowywane są według klucza politycznego, są kryteria, komisja i niezależni eksperci więc jest to nietrafiony zarzut. Jeśli chodzi o zabytki to ilość aktywności w tym obszarze jest taka, że dotacje przekazywane są w proporcji do złożonych wniosków.

## **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Województwa Podkarpackiego wotum zaufania.**

Przewodniczący Sejmiku poinformował, Sejmik Województwa podejmuje uchwałę o udzieleniu zarządowi województwa wotum zaufania bezwzględną większością głosów ustawowego składu Sejmiku.

Za podjęciem uchwały głosowało 25 radnych, 5 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XXIV/394/20 stanowi załącznik nr do protokołu..*

Przewodniczący Sejmiku po zamknięciu powyższego punktu porządku obrad ogłosił 25 minut przerwy w obradach do godziny 16.00.

Po przerwie Przewodniczący Sejmiku przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad sesji.

## **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok.**

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że radni otrzymali:

- 1) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.
- 2) Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2019 r. wraz z informacją o stanie mienia Województwa Podkarpackiego,
- 3) Sprawozdanie finansowe Województwa Podkarpackiego za 2019 r. wraz z opinią biegłych rewidentów,
- 4) Sprawozdania roczne:
  - z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2019 rok.
  - z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2019 rok oraz jego korekty a także
  - informację o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2019 rok.

Radni otrzymali również:

- Uchwałę Nr 3/24/2020 z dnia 4 maja 2020 r. roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez

Zarząd Województwa Podkarpackiego sprawozdaniu z wykonania budżetu województwa za 2019 rok – *załącznik nr do protokołu.*

- Opinię Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2019 rok, sprawozdania finansowego za rok obrotowy 01.01.2019 r. – 31.12.2019 r. i informacji o stanie mienia Województwa Podkarpackiego wg stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. - *załącznik nr do protokołu.*

- Uchwałę Nr 3/24/2020 z dnia 10 czerwca 2020 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2019 r. - *załącznik nr do protokołu.*

**Marszałek Województwa Podkarpackiego** – Władysław Ortyl omówił sprawozdanie z wykonania budżetu województwa za 2019 rok. Pan Marszałek podkreślił, że Zarząd Województwa w trakcie roku budżetowego dokonywał zmian w planie dochodów i wydatków oraz w WPF, było to czynione za zgodą Sejmiku. Następnie pan Marszałek dokonał prezentacji dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu.

*Prezentacja niniejsza stanowi załącznik nr do protokołu.*

**Radny Bogdan Romaniuk** zabrał głos w imieniu Klubu Radnych PiS. Zwrócił się do wszystkich radnych o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa z tytułu wykonania budżetu województwa za 2019 rok.

Radny podkreślił, że sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta badającego sprawozdanie oraz opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok i zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa uzyskały pozytywne opinie. Radny przypomniał kwoty dochodów i wydatków. Podkreślił, że w wydatkach na drogi publiczne zakończono w 2019 roku roboty na 9 zadaniach, w tej chwili realizowanych jest 13 zadań z RPO i są to zadania w zakresie budowy, przebudowy i remontu dróg wojewódzkich i należy mieć świadomość iż są to ogromne środki. Wydatki na promocję województwa opiewają na kwotę 14 milionów złotych, na ochronę zdrowia - 75 milionów złotych. Należy wspomnieć również o objęciu udziałów w naszych spółkach tj. Porcie Lotniczym Rzeszów Jasionka i Uzdrowisku Horyniec Zdrój. Niemałe środki były wydatkowane na naukę i sport - 67 milionów złotych oraz na kulturę – 81 milionów złotych. Na uwagę zasługuje fakt, że dochody zrealizowano na poziomie 101% . Jeśli chodzi o % zadłużenia to wynosi on 18,3% i jest to jeden z lepszych wyników w porównaniu z budżetami innych samorządów województw w naszym kraju.

Radny wyraził nadzieję, że cały Sejmik udzieli poparcia Zarządowi Województwa w głosowaniu nad udzieleniem absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok. Zwrócił się z taką prośbą w imieniu Klubu Radnych PiS.

**Radny Andrzej Szlęzak** zabrał głos w imieniu Klubu Radnych KO. Poinformował, że reprezentowany przez niego klub wstrzyma się od głosu w głosowaniu nad udzieleniem absolutorium. Poinformował również, że dyskusja na posiedzeniu klubu była burzliwa a stanowiska dość rozbieżne i w efekcie klub doszedł do wniosku, że w tej sytuacji należy wstrzymać się od głosu. Po analizie budżetu nasuwają się dwa wnioski, pierwszy to ten, że od strony formalnej nie mają zastrzeżeń do budżetu, który realizowany był zgodnie z prawem i prawidłowo. Rozbieżne stanowiska były co do merytorycznej realizacji budżetu i zarzuty te idą w kierunku stosunkowo niskiej realizacja dochodów w najważniejszych segmentach i niskiej realizacji wydatków, która budzi niepokój. W związku z powyższym Klub Radnych KO nie widzi powodów do zachwytu nad nadwyżką budżetową ponieważ uważają, że środki te powinny być lepiej planowane i sprawniej i skuteczniej wydawane a budżet ten odstaje od tych założeń. Ponadto zastrzeżenie budzi np. kwota 300 tysięcy złotych na koszty reprezentacyjne, jest to kwota niepojąca. Radny kończąc swoje wystąpienie w imieniu Klubu Radnych KO poinformował, że klub uznał iż nie może poprzeć realizacji budżetu za 2019 rok i w głosowaniu wstrzyma się od głosu.

## **Dyskusja.**

**Radny Stefan Bieszczad** stwierdził, że Zarząd mądrze dysponuje swoimi środkami budżetowymi aby uzyskiwać środki unijne. Są to środki zewnętrzne, które pozwalają na realizację wielu inwestycji. Na szczególną uwagę zasługuje uczestniczenie środków budżetowych województwa w pomaganiu samorządom, przede wszystkim powiatowym, które nie dysponują dużymi środkami a realizują poważne zadania, takie jak np. zjazdy z autostrad i łączniki. Zarząd Województwa partycypuje i uczestniczy w dysponowaniu dużymi środkami, wspomnieć należy realizację 2 zjazdów w Dębicy, gdzie była istotna dotacja samorządu do mostu, który powstał w ubiegłym roku. Radny zauważył, że mówi się o wykonaniu wydatków w 87,4 % a nie 100% i paradoksalnie jest to wartość bo Zarząd nie podejmuje pochopnych decyzji np. przy rozstrzygnięciu przetargów, niektóre przetargi są nierozstrzygnięte z powodu braku chętnych do realizacji ponieważ dane zadanie jest poniżej oczekiwań wykonawcy. Zarząd tutaj konsekwentnie pilnuje wydatków nie występując np. o zwiększenie kosztów danej inwestycji, tym samym odwleka się w czasie realizacja ale tym samym będzie realna oszczędność. Radny stwierdził, że świadczy to o gospodarności i odpowiedzialności. Porównując niektóre dane przywołane przez Marszałka województwo bardzo dobrze wypada w analizach porównawczych z innymi województwami. Radny stwierdził, że Zarząd wywiązał się należycie z założonych zadań i w pełni zasługuje na udzielenie absolutorium.

**Radna Dorota Łukaszyk** stwierdziła, że działania Zarządu Województwa w zakresie ochrony zdrowia na przestrzeni ostatnich lat zasługują na ogromne uznanie. Do najważniejszych należą poczynione ogromne inwestycje w czasie ostatnich 5 lat na poziomie 600 milionów złotych, z czego 300 milionów złotych dedykowano na inwestycje w szpitalach wojewódzkich a pozostała kwota to działania inwestycyjne, które zrealizowano w pozostałych szpitalach m.in. w szpitalach powiatowych. Tak ogromną kwotę udało się zabezpieczyć konstruując rozmaite kompozycje finansowe, zarówno ze środków budżetu województwa, jak i środków unijnych, RPO, dotacji budżetu państwa oraz wkładów własnych innych jednostek samorządu terytorialnego. W 2019 roku z 242,5 miliona złotych aż 54,5 miliona złotych stanowiły dotacje i dofinansowania na rzecz podmiotów leczniczych. Do najważniejszych należą: rozbudowa kliniki hematologii w KSW nr 1 wraz z wyposażeniem na kwotę 4,6 miliona złotych, w KSW nr 2 – rozwój pracowni angiografii i badań naczyniowych – 2 miliony 600 tysięcy złotych, modernizacja i doposażenia na potrzeby centrum urazowego dzieci – ponad 1 milion złotych, w Szpitalu w Przemyślu- modernizacja oddziału anestezjologii i intensywnej terapii – prawie 2,5 miliona złotych oraz inwestycja w onkologię w Szpitalu w Tarnobrzegu. Zarząd podjął kroki globalnej restrukturyzacji zadłużenia, w ostatnim roku zrestrukturyzowano zadłużenie podmiotu w Przemyślu i całość kredytu i wszystkich została skonsolidowana w BGK. Dzięki 3 letniemu okresowi karencji w sumie uwolniono kwotę 150 milionów złotych na bieżące wydatki i inwestycje, które zostały do wykorzystania w szpitalach wojewódzkich. Obsługa tego zadłużenia została zmniejszona z kwoty 28 milionów złotych do niespełna 5 milionów złotych rocznie. Bank nałożył pełny monitoring, kontrolę wydatków w szpitalu oraz systematyczne raportowanie wszelkich działań mogących wpływać na wyniki bilansowe. Znaczne i nieprzewidziane wydatki wymagają zgody BGK. Przy każdym ze szpitali powstały zespoły monitorujące . Na poprawę jakości leczenia miała wpływ decyzja o konsolidacji podmiotów leczniczych, przyniosła ona wymierne korzyści zarządcze, zredukowano dublujące się oddziały, które przynosiły straty i generowały niepotrzebne koszty i ich finansowanie obciążało budżet np. miasta Przemyśla. Długofalowy proces nie spowodował zwolnień pracowników, zwiększył się jeszcze zasób kadry medycznej. Radna podkreśliła, że wszystkie szpitale w Polsce bardzo się zadłużają a miały na to wpływ koszty działalności, podwyżki dla pracowników medycznych, wzrost płacy minimalnej. Należy pamiętać o tym, że konieczne są dalsze zmiany systemowe w zakresie lecznictwa zamkniętego, dużo jest do poprawienia, mamy nadmiar oddziałów szpitalnych, gdzie obłożenie łóżek jest na poziomie 50% , niedoposażonych w aparaturę medyczną, niemodernizowanych od lat z kadra w podeszłym wieku, jest za mało miejsc dla osób w podeszłym wieku i w zakładach opieki długoterminowej. Forma finansowania szpitali przez NFZ nie spełnia do końca oczekiwań zwolenników sieci szpitali, kontrakty podstawowego zabezpieczenia szpitalnego są relatywnie za niskie i nieadekwatne do kosztów prowadzonej działalności. Koniecznym byłoby ustanowienie nadzoru nad wszystkimi szpitalami i utworzenie jednego organu prowadzącego na poziomie województwa. Nie może być tak, że np. szpital w Ustrzykach Dolnych jest rozliczany tak jak szpital o tym samym

stopniu referencyjności w Warszawie, należy pamiętać iż ustrzycki szpital sezonowo potencjalnie zabezpiecza tysiące turystów odwiedzających Bieszczady.

Należy mieć świadomość, że pewne ulokowane specyficznie podmioty należy utrzymywać tak jak inne służby np. policja, straż graniczna. Radna stwierdziła, że cieszy umocnienie służb ratownictwa medycznego, ciągłe doposażanie w sprzęt, zakup nowych ambulansów i centralizacja systemu do poziomu województwa. Radna kończąc swoje wystąpienie podkreśliła, że wszystkie działania Zarządu Województwa i jego ciężka praca zasługują na owacje. Złożyła gratulacje Zarządowi na czele z Marszałkiem. Radna poinformowała, że opowiada się absolutnie pozytywnie za udzieleniem absolutorium Zarządowi Województwa.

**Radny Mieczysław Tołpa** stanowi znaczący wkład wielu

Szeroki zakres dotacji dociera do stowarzyszeń, służb mundurowych, szpitali i Samorząd Województwa jest partnerem w wielu przedsięwzięciach we współpracy. Radny stwierdził, że budżet był proinwestycyjny, redystrybucyjny i solidarnościowy. Jeśli chodzi o ubiegłoroczne dochody to zostały one wykonane w 105, % planowanych dochodów, natomiast wykonanie wydatków 87,4 % oznacza to, 101,5 miliona złotych jak dochody równoważ a wydatki ale on uważa, że nic na siłę.

Zadłużenie 212,4 miliona zadłużenie wskaźnik zadł w stos do dochodów budżetu na jesteśmy

Wzrost dochodów o prawie 3% doch maj prawie 12\$ a dochody własne 9%.

W strukturze wyd dominowały wydatki bieżące, udział wyd inwest 43,2%. Najwięcej inwestycje w transport i łączność. ochrona zdrowia prawie 10% środków inwestycyjnych na remonty i inwestycje w prawie wszystkich szpitalach, spora kwota na udziały w spółkach – Port Lotniczy Rzeszów Jadionka i Horyniec zdroj. Spore wydatki na kulturę, nie zapomniano o dotacjach na rolnictwo, udzielono wsparcia finansowych dla polsji strazy pozarbej oraz organizacjom pożytku polteycznego. Dotacje do wyposażenia dla uczelni wyższych, środki dla stowarzyszeń kultury, sportu, nie zapomniano o młodzieży – stypendia, promocja w przedsiębiorczość forum Polska Ukraina spotkania w ramach Doliny Lotniczej, Kongres 590. Duza aktywność w promocji Karpat i budowie strategii dla Karpat. Radni otrzymują sprawozdania z dział Zarządu i wskazywano tam aktywność

Raport o stanie województwa, dobra koniunktura sprzed pandemii spowodowana mądrą działalnością ZW, pozytywna opinia RIO, onikna Krewizyjnej wskazują, że ZW zapracował na to aby mu udzielić absolutorium.

**Radny Karol Ożóg** podziękował Zarządowi Województwa za ogrom pracy włożony w realizację budżetu województwa. Dzięki zaangażowaniu Zarządu zrealizowano szereg ważnych i niezbędnych dla województwa inwestycji. Radny podkreślił, że dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu zbiega się z ludzkimi tragediami w ostatnim czasie spowodowanymi powodziami, których nikt nie był w stanie przewidzieć. Powódź



ta pozbawiła części mieszkańców Podkarpacia, często dorobku całego życia. W takich chwilach nie można być obojętnym dlatego podziękowania należą się Przewodniczącemu Sejmiku, Marszałkowi za propozycję zwołania nadzwyczajnej sesji Sejmiku. Zwrócił się do radnych o rozważenie przez nich możliwości przekazania diet radnych dla osób najbardziej poszkodowanych w tym kataklizmie. Nie tak dawno prowadzona była akcja mająca na celu przekazanie środków na walkę z koronawirusem dla szpitala jednoimiennego w Łańcucie i w samym Klubie Radnych PiS zebrano kwotę ponad 35 tysięcy złotych. Radny zwrócił się również z prośbą do Marszałka aby z ramienia PSST skierował apel do Premiera RP z prośbą o wsparcie najbardziej poszkodowanych samorządów podkarpackich, a także do samorządów terytorialnych, które nie ucierpiały w trakcie powodzi o solidaryzm z nimi. Radny pogratulował Zarządowi solidnej pracy na rzecz Samorządu Województwa.

**Marszałek Władysław Ortyl** odniósł się do wystąpień radnych. Podziękował za dyskusję, która jest twórcza i wiele wnosi. Zwrócił się do radnego Szlęzaka stwierdzając, że nigdy „nie piał z zachwytu”, że jest nadwyżka ale kumulacja gotówki i możliwości dla finansowania nowej perspektywy, tym bardziej w kontekście spodziewanego kryzysu nie jest złym rozwiązaniem. Jeśli chodzi o 300 tysięcy złotych związane z wydatkami na cele reprezentacyjne, to są to działania promocyjne związane z wyjazdami i ogólnie przyjętymi normami w tym zakresie a 2018 roku RIO zatwierdza tzw. wydatki cateringowe, które są ściśle dedykowane i określone oraz rozpisane na poszczególne departamenty. Pan Marszałek podkreślił, że celem Zarządu nie jest niezrealizowanie jakiejś inwestycji, czasem pojawiają się obiektywne okoliczności, takie jak np. kwestie przetargowe. Pan Marszałek podziękował za uwagi radnych. Radna Dorota Łukaszyk podkreśliła działania Zarządu w zakresie ochrony zdrowia i w czasie pandemii, co uwidacznia konieczność inwestycji na usługi medyczne i Zarząd chce aby były to wydatki racjonalne. Na uwagę zasługuje analityczne przedstawienie budżetu przez radnego Tołpę oraz celne uwagi i intencje radnego Karola Ożoga.

Pan Marszałek kończąc swoje wystąpienie zwrócił się z prośbą o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa z tytułu wykonania budżetu województwa za 2019 rok.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Województwa Podkarpackiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 r.

Za podjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie był przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XXIV/395/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2019 rok.**

**Przewodniczący Sejmiku** przypomniał, że projekt uchwały, opinię Komisji Rewizyjnej oraz Uchwałę Nr 3/24/2020 z dnia 10 czerwca 2020 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Podkarpackiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Województwa z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2019 r. radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do radnych czy jest potrzeba przedstawienia opinii Komisji Rewizyjnej oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

W związku z brakiem woli ze strony radnych w powyższej kwestii, Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2019 r.

Za podjęciem uchwały głosowało 25 radnych, nikt nie głosował przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XXIV/396/20 w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Województwa Podkarpackiego z tytułu wykonania budżetu Województwa Podkarpackiego za 2019 r. stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 rok + Informacja na temat stanu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r. oraz podjętych i planowanych do podjęcia działań przez Zarząd Województwa Podkarpackiego w związku z występującą sytuacją w kraju i na świecie.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XXIV/397/20 stanowi załącznik do protokołu.*

*Informacja na temat stanu budżetu Województwa Podkarpackiego na 2020 r. oraz podjętych i planowanych do podjęcia działań przez Zarząd Województwa*

*Podkarpackiego w związku z występującą sytuacją w kraju i na świecie stanowi załącznik nr do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2020 r. + AUTOPOPRAWKI.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XXIV/398/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2020-2045 + AUTOPOPRAWKI.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XXIV/399/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowych w 2020 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach ruchomych i nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na terenie województwa podkarpackiego.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych, 1 radny głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XXIV/400/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku budżetowym 2020 z przeznaczeniem dla Muzeum Okręgowego w Rzeszowie na realizację zadania pn. *Zakup oprogramowania do elektronicznej ewidencji zbiorów oraz sprzętu do digitalizacji.***

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 26 głosami za.

*Uchwała Nr XXIV401/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej wysokości pożyczki udzielanej w roku budżetowym 2020 z przeznaczeniem dla Muzeum Okręgowego w Rzeszowie na realizację projektu pn. *EtnoCarpathia.***

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 26 głosami za.

*Uchwała Nr XXIV402/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na objęcie przez Województwo Podkarpackie 1500 udziałów w Spółce Podkarpacki Fundusz Rozwoju Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XXIV403/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przedłużenie umowy dzierżawy przez Wojewódzki Szpital Podkarpacki im. Jana Pawła II w Krośnie 19 m<sup>2</sup> powierzchni dachowej budynku „A” położonego w Krośnie przy ul. Korczyńskiej 57.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, 1 radny głosował przeciw, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XXIV/404/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie przez Wojewódzki Szpital im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu części gruntu wraz z budynkiem M położonym w Tarnobrzegu przy ul. Szpitalnej 1.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 25 radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

*Uchwała Nr XXIV/405/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXII/986/18 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 29 października 2018r. w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii rozwoju województwa – Podkarpackie 2030, zmienionej uchwałami Nr XVII/271/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 grudnia 2019 r. i Nr XXI/348/20 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 6 kwietnia 2020 r.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 24 radnych, nikt nie głosował przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

*Uchwała Nr XXIV/406/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu stypendialnego dla uczniów zdolnych uczęszczających do ponadpodstawowych szkół mających siedzibę na terenie województwa podkarpackiego.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednogłośnie – 25 głosami za.

*Uchwała Nr XXIV/407/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. *Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne – rok szkolny 2020/2021.***

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 25 głosami za.

*Uchwała Nr XXIV/408/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom szkół ponadpodstawowych prowadzących kształcenie ogólne w roku szkolnym 2020/2021 w ramach projektu pn. *Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo ogólne – rok szkolny 2020/2021.***

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 26 głosami za.

*Uchwała Nr XXIV/409/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. *Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe – rok szkolny 2020/2021.***

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 27 głosami za.

*Uchwała Nr XXIV/410/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania stypendiów szczególnie uzdolnionym uczniom ponadpodstawowych szkół prowadzących kształcenie zawodowe w roku szkolnym 2020/2021 w ramach projektu pn. *Wsparcie stypendialne dla uczniów zdolnych – szkolnictwo zawodowe – rok szkolny 2020/2021.***

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 27 głosami za.

*Uchwała Nr XXIV/411/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Profesjonalne przywództwo w EDUKACJI - rozwijanie kompetencji kadry kierowniczej systemu oświaty w województwie podkarpackim”.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 26 głosami za.

*Uchwała Nr XXIV/412/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Podjęcie uchwały w sprawie stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień w dziedzinie sportu.**

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie projekt niniejszej uchwały.

Za podjęciem uchwały radni głosowali jednomyślnie – 24 głosami za.

*Uchwała Nr XXIV/413/20 stanowi załącznik do protokołu.*

**Informacja w sprawie Oceny zasobów pomocy społecznej w województwie podkarpackim – 2019 rok.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik do protokołu.*

**Informacja o stanie realizacji przez wojewódzkie samorządowe jednostki oświatowe projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 i innych programów w 2020 roku (stan na 30 kwietnia 2020 r.).**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik do protokołu.*

**Informacja dotycząca dochodów z tytułu najmu i dzierżawy nieruchomości wchodzących w skład zasobu wojewódzkiego za rok 2019.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik do protokołu.*

**Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 12 maja 2020 r. do 8 czerwca 2020 r.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik do protokołu.*

**Informacja Zarządu Województwa Podkarpackiego o realizacji uchwał Sejmiku Województwa Podkarpackiego podjętych na XXIII sesji w dniu 25 maja 2020 r.**

*Niniejsza informacja stanowi załącznik do protokołu.*

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Radni nie złożyli interpelacji i zapytań.

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Marszałek Władysław Ortyl** poinformował o odpowiedzi, jakiej udzielono Komisji Europejskiej na pismo w sprawie uchwały dotyczącej nadmiernej promocji i afirmacji ideologii zwanej LGBT. Poinformował, że w odpowiedzi przekazano, że nie ma takiej dyskryminacji podając przykłady, że kiedy projekty, które nie spełniają takich warunków zostają wyrzucone z systemu – skreślone. Dodatkowo załączono oświadczenia szefa Podkarpackiej Rady Dialogu Społecznego, który oświadczył, że żadne informacje o takiej dyskryminacji do niego nie wpłynęły. Załączono również oświadczenie rzecznika beneficjentów środków RPO, że takich skarg nie było. Wykazano kontrolę tego obszaru, pokazano na Komitecie Monitorującym w jaki sposób ustalane są kryteria, które nie dyskryminują. Zapewniono, że obszar ten będzie obserwowany i analizowany. W piśmie Komisji Europejskiej nie było mowy o cofnięciu środków i tworzeniu stref wolnych od LGBT, tylko formalne pytanie dotyczące systemów i metod wdrażania na okoliczność braku bądź dyskryminacji prowadzonej przez Zarząd. Pan Marszałek poinformował, że takie same pisma były skierowane do 5 marszałków województw. Pismo KE i odpowiedź w tej sprawie zostały przekazane radnemu Feretowi oraz wszystkim radnym a jeśli byłaby potrzeba szerszej rozmowy na ten temat to można zorganizować w tym celu spotkanie. Pan Marszałek stwierdził również, że sprawa jest nieciekawa w sensie sensacji, która pojawiła się w mediach. Będzie ona przedmiotem obrad najbliższej Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego.



**Przewodniczący Sejmiku** złożył życzenia imieninowe wszystkim solenizantom biorącym udział w obradach sesji.

**Marszałek Województwa** podziękował Przewodniczącemu Sejmiku za sprawne przeprowadzenie sesji Sejmiku.

**Przewodniczący Sejmiku** podziękował pracownikom Kancelarii Sejmiku oraz Kancelarii Zarządu za przygotowanie sesji Sejmiku.

### **Zamknięcie sesji.**

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Sejmiku - Jerzy Borcz zamknął obrady XXIV sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji .

Sesja zakończyła się o godzinie 19<sup>20</sup>.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Iwona Kielbasa

**Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Podkarpackiego**

**Jerzy Borcz**